

بين المناظرة والمجادلة رؤية قرآنية

د. محمد البشير الهاشمي*

المناظرة مُشتقة من النظر على معنى الإبصار، والمراد هو النظر بالبصيرة بغرض استجلاء الصواب وإحقاق الحق، طبقاً لقواعد منطقية، تفضي إليه بين النظراء. ولما كانت المناظرة هذه تهدف إلى إدراك الحقيقة، وكان بلوغها يُحتم الإلتزام بها، فإن ذلك يُوئئها درجةً أشرف من الجدل.

والإفحام، إبرازاً للطاقت الكلامية وإخضاعاً للفكرة إلى متاهاتٍ فلسفيةٍ محضة، أو تدريباً على صناعة اللف والدوران، بل إن القرآن الكريم يُحذّرنا من الانحراف بالجدل إلى غير وظيفته الحقيقية، بحيث يصبح من إملاء الباطل ووحى الشيطان، أو قد ينتهي به العدول عن الحق إلى ركوب متن الخيانة: ﴿وَلَا تُجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَالُونَ أَنفُسَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَن كَانَ خَوَّانًا أَثِيمًا﴾ النساء: ١٠٧.

في مقابل ذلك، نجد مميزات الجدل القرآني، وهي تُمنهج للمجادلة والتي هي أحسن في ضوء من مسلك الأنبياء، وعلى أساس من الحوار الهادئ المثمر: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِّلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ...﴾ النحل: ١٢٥. وواضح أن الجدل البناء، بهذه الصورة المُشرقة، علمي في مبناه، سلمي في مُنتهاه، لا تلفيق فيه ولا تزوير، وهذه المميزات يُتاح لنا مدخل إلى تقصي ماهية الحوار تحديداً، فالحوار مُناظرةٌ حسنة وجدلٌ إيجابيٌ بناءٌ خالٍ من عنصر التحدي وإرادة الصراع والتية.. تُفضي آدابه إلى التجاوب كما في الأصل اللغوي للتجاوز، سيما إذا كان كل طرف محاور بعيد الغور أي عاقلاً.

فهو إذاً، بهذه المثابة تفتح على الآخر، وليس بحال إلغاءً للغير، ما دامت مجتنباته تلك محذورة. ثم إن بائتلاف التجاوب، سوف تؤول نتائجها إلى التقارب والتواصل في حيلولة من دون أن يتقلب مشروع اختلاف التنوع إلى رهج الخلاف، أو أن تُصبح منازع الرؤى والمشارب ذريعة لنزاعات عدائية قاتلة. وبهذا يتأكد أن الحوار أوسع مدلولاً من الجدل في طرح الفكرة أو المبدأ، سيما ما تعلق منهما بقضايا الإسلام واتخاذ الموقف العلمي منها على جبهتين أساسيتين:

جبهة الدفاع ضدّ الفهم السيئ للإسلام نتيجة للممارسات الفكرية الخاطئة أو العرض الخاطيء القلق، وجبهة الدفاع ضدّ التحديات التي يُثيرها الآخرون عن نظرة الإسلام وحلوله... في غمار مستجدات العصر ومعكراته أيضاً.

بديهي أن المُجادلين لا يتقصّدون من عملية الجدل استقطاب الحق واستصوابه، أو ترجيح ما يقوم به دليل من عقل، أو منهما معاً لاعتباره أو الأخذ به، وإنما يُثيرونه جدالاً وعلى سبيل المناظرة والمبالغة، بل من أجل دحض الحق، كما قال تعالى: ﴿... وَيُجَادِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْبَطْلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ...﴾ الكهف: ٥٦.

والزبط في الآية الأنفة، بين الكفر والجدال ربط واقعي حكيم لاتفاقهما في معنى الجحود والتغطية والطمس لمعالم الحق وحجبها عن النظائر، ولو استبان دليلها وقامت آياتها. وعلى هذا، يكون الجدل مذموماً منبذاً في الشرع، لانطوائه على إصرار على الباطل وارتكازه على الهوى؛ أو بتعبيرٍ آخر، لقيامه على الذاتية المفرطة والتعصب المُقيت بهدف الطعن والمثالبة والمخاصمة لا غير. لذلك ما عاب القرآن الكريم على الجدليين إلا جدالهم الفج بغير علم، وإعراضهم بغير سلطان، وعزوفهم عن طلب الحق مُكابرة وإمعاناً في الضلال والمغالطة. وإلى ذلك تشير الآية الكريمة: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ إِنْ فِي صُدُورِهِمْ إِلَّا كِبْرٌ...﴾ غافر: ٥٦.

وفضلاً عن أن الجدل منزعٌ طبيعي في الإنسان، إلا أنه قد يشتط به إذا كان مقصوداً لذاته، أو كان يُتغى من ورائه مجزء النقض والمشاقة: ﴿...وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا﴾ الكهف: ٥٤.

فالجدل هنا، نقيضٌ للإيمان وانحيازٌ للباطل؛ بل هو موقفٌ نقيضٌ يتعارض مع اليقين الاعتقادي.. إنه الشك الناظر في النقائص والحقائق، وقد يتحوّل إلى أداة في الصراع الفكري والعقدي إذا كانت تحركه نوازع الخصومة المُفتقرة إلى العقل والرّصانة والحكمة والتدبر: ﴿...مَا صَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ﴾ الزخرف: ٥٨.

ولما كان الجدل من طبيعة الإنسان - وما جاء الإسلام ليُنَاقِضَ الفطرة، وإنما جاء لترشيدها وتوجيهها - لم يتركه القرآن الكريم ينشأ عن ترفٍ ذهني طلباً للغرور الذاتي والزهو بالتبكيك

* باحث وأكاديمي من الجزائر