کلریبوا ب ůL

الحواربين الأديان قضية تدخل في جوهر الأديان الوَحيانيّة

الشيخ عارف هنديجاني فرد* _

دأب المشتغلون في الحوار الإسلامي المسيحي، وفي علم مقارنة الأديان، على التركيز والاهتمام بالحوار من منطلق أنه مسألة دينية ذات بُعد جوهري في حياة المؤمنين. وقد أخذ بعض الباحثين على كثيرٍ من المثقفين وأهل السياسة والفكر إهمالهم لم تحمل خصائص النظرية فيما عبّرت عنه، كما أنها لم تكن

وتجنبهم الحوار وعدم اكتراثهم لما يحدث في العالَمين الإسلامي والمسيحي من مؤتمرات وندوات لجعل الحوار مادة حياة وأكثر فعّالية في أوساط المؤمنين، سواء أكانوا مسيحيين أو

وهنا تجدر الإشارة إلى حقيقة ملحوظة وبارزة التاريخي والسياسي لدى مَن يعمل للحوار، وهي أن أكثر المشتغلين في الحوار وعليه، قد أساؤوا له، وحوّلوه إلى مادّة تجاذب في السياسة، يأخذ بها هذا الطرف في مدلولات النظرية أو ذاك في ضوء مصالحه ومشروعه الخاصّ، أو لتدعيم رؤية خاصة في المجال الديني، أو

> السياسي بحسب ما يكون عليه الحال من هدوء واضطراب في الواقع الإنساني.

> ولعلَّنا لا نُسيء إلى أحد إذا قلنا إن أكثر إخفاقات الحوار والتحاور قد تجلّت في اعتبار البُعد التاريخي والسياسي للحوار دون التعمّق في مدلولات النظرية الدينية، سواء أكانت إسلامية، أو مسيحية لإبراز المعنى الديني وما يحكم به هذا المعنى في حياة المؤمنين.

> إنَّ هذا التقديم النظري، إنَّما يهدف إلى إبراز أصالة الحوار والبُعد الديني كما جاءت به الرسالات المقدّسة، وما لحظته هذه الرسالات من حقائق في التكوين والتشريع معاً. فإذا استطاع الباحثون إدراك هذه الحقائق والكشف عنها، فإنّ ذلك من شأنه أن يمكّنهم من التأسيس لمنطلق حوارى هادف

> > * باحث في الفكر الإسلامي

أكثر اخفاقات التحاور تجلت في اعتبار البُعد

للحوار دون التعمّق

الدينية.

تُضفي الطابع الإنساني والإيماني على الواقع، بل كانت تتجاوز ذلك إلى كثير من التعبيرات الشخصانية الخاصّة بهذا الفريق أو ذاك، فضلاً عمّا كانت التجارب محكومة له من أنانيّات وعصبيات قاتلة باسم الدين والإنسانية...

وناجح من خلال إعطاء الحوار بُعده الديني، كما جاءت

به الرسالات، دونما اعتبار للتجارب التاريخية التي غالباً

ما كانت تشوّه الرؤية عند المتحاورين، باعتبار أنّ التجربة

من هنا، نرى أهميةً لانطلاق المتحاورين في ما جاءت به الرسالة المقدّسة، ونطقت به من أحكام وتعاليم ثابتة ومعبّرة عن جوهر الإيمان، ولعلّها في أكثر ما جاءت به واضحة وكاشفة ولا تحتاج إلى كبير عناء كي يتمكّن

الإنسان من إدراك حقائقها والتعبير عنها، خلافاً لما يجرى عليه البعض من تعمّق في المفردات والمقارنات والمقاربات لتحوير النص، أو تشويه وفاقاً لرؤية خاصة يرى أنها تخدمه فيما يعتر عنه ويريده لواقعه ومشروعه، في مقابل رؤية أخرى مخالفة له. وقد شهدنا، وما زلنا نشهد، الكثير من المناظرات والندوات والمؤتمرات، التي تعقد حول الحوار والإيمان وضرورة استمراره في أجواء المناكفة والتشبّث بالرأي والرأي المضاد. وكأنّ المطلوب هو مجرّد الحديث والتحاور وإظهار القدرة الفكرية والعلمية في تناول النصوص وشرحها، وهذا ما لا نرى فائدة منه فيما لو كان المبتغى هو تعزيز الروح الإيمانية الباعثة على هذا الحوار، وإبرازه بالشكل الذي يؤدّى به إلى أن يكون حواراً إيمانياً فاعلاً وممتدّاً في الزمان والمكان الإنساني.